



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 84/2005

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ ΟΤV FRANCE – CYBARCO LTD

Αιτούντων

v.

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχή

Αιτούντες:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΟΤV FRANCE – CYBARCO LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Κάτια Κακουλλή Δικηγόρο
2. κ. Στέλιο Παναγίδη, Δικηγόρο
3. κα Noell Lenoir, Δικηγόρο
4. κ. Gaetan Verhoosel, Δικηγόρο
5. κ. Τάκη Παλαικυθρίτη, Εκπρόσωπο της Cybarco

Αναθέτουσα Αρχή:

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Κωνσταντίνο Αιμιλιανίδη, Δικηγόρο
2. κ. Αχιλλέα Αιμιλιανίδη, Δικηγόρο
3. κ. Θεοδόσιο Σέπτο, Διευθυντή
Οικονομικών Υπηρεσιών ΣΑΛ

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 17 Οκτωβρίου, 2005

ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 84/2005, ΗΜΕΡ. 11.10.2005, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΡ. 10/2004

Στην παρούσα Αίτησή τους που καταχωρήθηκε την 11.10.2005, οι Αιτητές ζητούν τη λήψη Προσωρινού Μέτρου που θα εμποδίζει την Αναθέτουσα Αρχή να υπογράψει σύμβαση ανάθεσης του έργου για τη μελέτη, σχεδίαση, κατασκευή και δεκαετή λειτουργία και συντήρηση του εργοστασίου Επεξεργασίας Λυμάτων στην Ανθούπολη (αρ. προσφοράς 10/2004) στην εταιρεία W.T.E. Bamag.

Η Αίτηση για λήψη προσωρινού μέτρου καταχωρήθηκε ταυτόχρονα με την Ιεραρχική Προσφυγή 84/2005, με την οποία ζητούν ακύρωση της απόφασης για κατακύρωση της προσφοράς στην πιο πάνω εταιρεία και για τους λόγους που επικαλούνται στην Προσφυγή τους.

Κατά την ακρόαση της Αίτησης την 14.10.2005 κατέστη γνωστό ότι η Αναθέτουσα Αρχή υπέγραψε τη σύμβαση με την αναφερόμενη εταιρεία την 12.10.2005.

Η Δικηγόρος των Αιτητών, αφού εξέφρασε τη δυσαρέσκειά και διαμαρτυρία της για το γεγονός της υπογραφής της σύμβασης, έθεσε διάφορα θέματα τα οποία αφορούν τη διάσταση του Ν. 101(Ι)/2003 με την Οδηγία 92/13 της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα κενά που παρουσιάζονται στην Κυπριακή Νομοθεσία σχετικά με την προστασία των Αιτητών που ζητούν τη λήψη προσωρινού μέτρου.

Χωρίς να παραβλέπουμε το γεγονός ότι η διαδικασία για αναστολή της ανάθεσης ή την υπογραφή της σύμβασης όπως αναφέρεται στο άρθρο 56(8) του Νόμου, δεν παρέχει επαρκή προστασία ενδεχομένως στους προσφοροδότες για να αποτρέψουν την υπογραφή της σύμβασης, εντούτοις θεωρούμε ότι είναι ξεκάθαρο το θέμα ότι δεν μπορούμε να δώσουμε προσωρινό μέτρο για την υπογραφή της σύμβασης εφ' όσον η υπογραφή αυτή έχει συντελεστεί πριν την ακρόαση της σχετικής αίτησης. Οι διατάξεις των άρθρων 55(1), 56(1), 56(6) και 56(11) του Νόμου δεν αφήνουν περιθώρια αμφιβολίας για τη δυνατότητά μας να εξετάσουμε αίτηση για λήψη προσωρινού μέτρου αναστολής της υπογραφής της σύμβασης μετά τη σχετική υπογραφή.

Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι η παρούσα Αίτηση είναι άνευ αντικειμένου και ως εκ τούτου απορρίπτεται.